

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

Nombre y apellidos	MARIA JESUS VEGAS TORRES

Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera del Tribunal Supremo, vacante Maurandi BOE 04/11/2024 EPÍGRAFE 22727
Fecha de solicitud	25 noviembre 2024

Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo	1	310

Experiencia

El solicitante no aporta datos

Historial Destinos

Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
TRIBUNAL MAGISTRADOS 4º TURNO CONTENCIOSO.BOE 2.10.18	Vocal del Tribunal para la provisión de plazas, entre juristas de reconocida competencia.	08-oct-2018	11-jun-2019
TRIBUNAL ABOGADOS DEL ESTADO. BOE 9.8.2019»	Vocal del Tribunal para ingreso de acceso libre, Abogados del Estado.	05-sep-2019	17-jul-2021
TRIBUNAL ABOGADOS DEL ESTADO.BOE 4.12.01	Vocal del Tribunal para ingreso de acceso libre , Abogados del Estado.	28-ene-2002	19-jul-2002
Articulos publicados Ed. Lefebvre. Foro Abierto	opiniones sobre temas de actualidad derecho administrativo	30-nov-2018	21-nov-2024
Letrada Coordinadora Gabinte Técnico TS	Se aporta memoria	12-may-2016	31-ago-2017
Analista Cendoj	Revisión de analisis TS Sala 3º	12-may-2016	31-ago-2017

Resoluciones

Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Sextade

	Madrid
Fecha resolución	20 julio 2021
Número procedimiento	710/2015
Materia	Defensa de la Competencia: Sanción a Colegio de Abogados por Recomendación de precios
Datos procedimiento	La STS, Contencioso sección 3 del 19 de diciembre de 2022 (ECLI:ES:TS:2022:4841) Sentencia: 1684/2022. Recurso: 7573/2021 Ponente: EDUARDO CALVO ROJAS, desestimó el recurso de casación interpuesto por la parte recurrente.
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	La Sentencia resuelve que los Criterios Orientativos elaborados por un Colegio de Abogados, "a los exclusivos efectos de tasaciones de costas y jura de cuentas", que contengan baremos de honorarios o listados de precios, o precios recomendados, horquillas de precios o porcentajes aplicables conforme a escalas cuantificadas, son baremos de precios prohibidos por el artículo 14 de la LCP. Que, en consecuencia, la difusión de dichos baremos de precios, realizada por el Colegio de Abogados, que tenga por destinatario al conjunto de sus colegiados, es constitutiva de una infracción del artículo 1 de la Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia y del artículo 101 Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, consistente en una recomendación colectiva de precios, por cuanto que tiene aptitud para homogeneizar el precio en el mercado de prestación de servicios jurídicos.
Análisis	Confirma la sanción impuesta al Colegio de Abogados de las Palmas por la comisión de una infracción del artículo 1LDC, consistente en una recomendación colectiva de precios. Concluye que los Criterios Orientativos son baremos de precios por la prestación de servicios jurídicos, prohibidos por el art 14LCP y que su difusión por Colegio tiene aptitud para producir como efecto el alineamiento de los precios y afectar a la competencia.
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Sextade Madrid
Fecha resolución	19 diciembre 2019
Número procedimiento	570/2015
Materia	Infracción del art.1 LDC y 101TFUE: Intercambios de información comercial sensible.
Datos procedimiento	La STS, Contencioso sección 3 del 17 de mayo de 2021 (ECLI:ES:TS:2021:2021) Sentencia: 689/2021. Recurso: 2218/2020. Ponente: DIEGO CORDOBA CASTROVERDE, desestima el recurso de casación interpuesto por la parte recurrente.
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Resuelve que los intercambios de información comercial sensible entre empresas fabricantes de automóviles en el mercado de distribución de vehículos a sus Redes oficiales de concesionarios (incluyendo la venta y los servicios de postventa), constituyen una infracción del artículo 1LDC y art 101 TFE, atendiendo al carácter estratégico y comercialmente sensible de los datos intercambiados, con aptitud "per sé" para reducir la incertidumbre y favorecer la coordinación con el objetivo de restringir la competencia. Descarta que la conducta sancionada esté amparada por la exención prevista en el artículo 1.3 de la LDC. La Sentencia, confirmada por el TS, ha dado lugar a procedimientos de reclamación de daños por infracción del derecho de la competencia (arts. 71 y ss. de la LDC).
Análisis	Tras valorar la prueba obrante en autos y examinar las normas y la jurisprudencia nacional y comunitaria aplicable, confirma que Hyundai participó en una infracción única y continuada, constitutiva de cártel, consistente en intercambios de información comercialmente sensible y de carácter estratégico con empresas competidoras, de acuerdo con un plan común, con aptitud para restringir la competencia en el mercado afectado.
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Sextade Madrid

Fecha resolución	25 mayo 2022
Número procedimiento	2616/2019
Materia	Pérdida del derecho a repercutir el IVA
Datos procedimiento	La STS, Contencioso, sección 2 del 21 de febrero de 2024 (ECLI:ES:TS:2024:968) Sentencia: 275/2024, Recurso: 6345/2022, Ponente: DIMITRY TEODORO BERBEROFF AYUDA, desestima el recurso de casación interpuesto por la parte recurrente.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	La sentencia resuelve que el plazo para repercutir la cuota de IVA correspondiente a la parte del precio omitido a sabiendas, en una escritura pública de compraventa, como consecuencia de la presentación de una declaración complementaria para regular la situación tributaria de forma voluntaria, mediante la emisión de una factura rectificativa, es el de un año previsto en artículo 88.Cuatro de la ley 37/92, de 28 de diciembre, reguladora del Impuesto sobre el Valor Añadido.
Análisis	La Sentencia desestima el recurso interpuesto contra la resolución del TEAC, que confirmó la improcedencia de la repercusión del IVA por la parte del precio no declarado en la escritura de venta: Había caducado el derecho a repercutir porque la factura no rectificaba una cuota impositiva repercutida incorrectamente y tampoco concurrían los supuestos del art.80 LIVA. Por tanto, el plazo aplicable era el de 1 año (art.88.4 LIVA) .
Orden	contencioso
Órgano	TSJ Madrid. Contencioso Administrativo. Sec.8º.de Madrid
Fecha resolución	08 julio 2015
Número procedimiento	521/2015
Materia	Infracción de legislación básica estatal en materia de protección del medio ambiente
Datos procedimiento	La Sentencia es firme por no haber sido recurrida en casación, siendo susceptible de serlo
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	La Sentencia examina si una Orden dictada por una Comunidad Autónoma en materia medioambiental, en ejercicio de sus competencias, infringe la legislación básica estatal.
Análisis	La sentencia resuelve que la Orden recurrida no vulnera la legislación básica estatal porque la doctrina constitucional permite que las Comunidades Autónomas, con competencias en la materia, respetando la ordenación de "mínimos" de aquella, establezcan niveles de protección más altos, con la finalidad de proteger precisamente, un interés superior de carácter medioambiental.
Orden	contencioso
Órgano	TSJ Madrid. Contencioso Administrativo. Sec. 1º.de Madrid
Fecha resolución	20 noviembre 2009
Número procedimiento	250/2007
Materia	Planeamiento Urbanístico: Desviación de Poder
Datos procedimiento	La STS, Contencioso sección 5 del 09 de julio de 2013(ECLI:ES:TSJM:2009:15592). Recurso: 1050/2010. Ponente: RAFAEL FERNANDEZ VALVERDE desestima el recurso de casación interpuesto por PARQUE TEMATICO DE MADRID S.A. y ARPEGIO, AREAS DE PROMOCIÓN EMPRESARIAL, codemandadas en el procedimiento de instancia.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	La sentencia examina los límites de la discrecionalidad inherente al ejercicio de la potestad planificadora de la Administración y la importancia de la Memoria de los instrumentos de planeamiento para llevar a cabo el control jurisdiccional del ejercicio del ius variandi, que queda circunscrito a examinar "la existencia de un desacomodamiento a lo legal o reglamentariamente dispuesto, una desviación de poder o una arbitrariedad o irracionalidad en la solución propuesta por el plan".

Análisis	La Sentencia anula el acuerdo de modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento recurrido, en el ámbito del PP del sector "Parque de Ocio de la Comunidad de Madrid", por estar incurso en desviación de poder. De su Memoria resulta que tuvo por único objeto salvar la situación financiera de una sociedad, cuyo capital social, en un 60% pertenece a entidades privadas.
----------	---

Aporta memoria resoluciones	
Documento	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
Otros méritos	
Documento	[REDACTED]
Descripción	ARTICULOS PUBLICADOS
Hash	[REDACTED]
Documento	[REDACTED]
Descripción	PONENCIAS IMPARTIDAS
Hash	[REDACTED]

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.